



CRNA GORA
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE I
POŠTANSKU DJELATNOST

Broj: 0302-2334/2
Podgorica, 28.04.2025. godine

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOM KONSULTATIVNOM PROCESU
u vezi Nacrta Odluke o relevantnim tržištima

Savjet Agencije je na sjednici održanoj dana 27.02.2025. godine usvojio Nacrt Odluke o relevantnim tržištima i u skladu sa članom 206 Zakona o elektronskim komunikacijama ("Službeni list Crne Gore", broj 100/24) Agencija je u periodu od 28.02. -28.03. 2025.godine sprovela postupak javnih konsultacija.

Crnogorski Telekom je dopisom od 14.03.2025.godine, odnosno tokom postupka javnih konsultacija, tražio pojašnjenje koje se odnosi na sadržinu i pretpostavljenu definiciju Veleprodajnog tržišta pristupa infrastrukturi, odnosno tržišta 3 Nacrta Odluke o relevantnim tržištima. Agencija je u svom odgovoru od 17.03.2025. godine ukazala da je postupak definisanja tržišta u dimenziji proizvoda složen postupak najprije identifikacije glavnog ili fokalnog proizvoda, zatim utvrđivanja stepena supstitucije na strani tražnje, stepena supstitucije na strani ponude, procjene potencijalne konkurencije, analize stepena homogenosti konkurentskih uslova, ocjene prisustva direktnih i indirektnih ograničenja i sl. Drugim riječima, Agencija će moći da pristupi grupisanju proizvoda, odnosno usluga koji predstavljaju jedinstveno relevantno tržište u dimenziji proizvoda tek nakon sprovođenja opisanog opsežnog postupka definicije relevantnog tržišta. Nakon sprovedenog postupka definicije relevantnog Veleprodajnog tržišta pristupa infrastrukturi u dimenziji proizvoda i u geografskoj dimenziji, Agencija će pristupiti provjeri ispunjenosti uslova iz Testa tri kriterijuma, nakon čega će dokument biti predmet javnog konsultativnog postupka, pa samim tim i podložan eventualnim izmjenama ukoliko se komentari, primjedbe i sugestije operatora ocijene osnovanim.

Agencija za zaštitu konkurencije je dostavila dopis broj: 01-430/25-146/3 od 31.03.2025. godine, odnosno mišljenje da nema primjedbi na tekst Nacrta Odluke o relevantnim tržištima.

One Crna Gora d.o.o Podgorica je dopisom broj: 02-1187 od 27.03.2025.godine dostavio primjedbe, komentare i sugestije na tekst Nacrta Odluke. Takođe, Crnogorski Telekom A.D. Podgorica je dopisom broj: 07-5535 od 28.03.2025.godine dostavio primjedbe, komentare i sugestije na tekst predmetne Odluke.

U nastavku teksta dat je Pregled komentara, primjedbi i sugestija Crnogorskog Telekoma i ONE Crna Gora na Nacrt Odluke o relevantnim tržištima i odgovora Agencije na iste.

Komentar Crnogorskog Telekoma broj 1:

Razumijemo namjere Agencije da provede analize relevantnih tržišta koja je i Evropska komisija prepoznala kao tržišta podložna prethodnoj regulaciji, kao što možemo razumjeti da namjerava provjeriti ispunjenost Testa tri kriterijuma na Veleprodajnom tržištu centralnog pristupa koji se pruža na fiksnoj lokaciji za proizvode za masovno tržište.

Kada je u pitanju drugo relevantno tržište na kome će se provjeriti ispunjenost Testa tri kriterijuma tj. Veleprodajno tržište pristupa fizičkoj infrastrukturi moramo reći da ne vidimo kojim se razlozima rukovala Agencija kada se za to opredijelila.

Iz nekih javno dostupnih izvještaja koje obuhvataju praksu nekih evropskih država u kojima je sprovedena analiza ovog tržišta (našli smo da ih je samo šest) zaključili smo da je u pitanju pasivna infrastruktura poput: kablovske kanalizacije, šahtova, prostorijske za kolokaciju itd.

Imajući to u vidu pitamo se što bi bila svrha eventualne regulacije tog relevantnog tržišta kada se ima u vidu da postoji Zakon o elektronskim komunikacijama koji itekako promoviše zajedničko korišćenje infrastrukture kao i da u našem pravnom sistemu postoji upravo takav Zakon koji je u potpunosti regulisao predmetnu materiju. A riječ je o Zakonu o korišćenju fizičke infrastrukture za postavljanje elektronskih komunikacionih mreža velikih brzina, a što je još važnije Zakon propisuje procedure za odlučivanje Agencije o zahtjevu za rješavanje spora u vezi pristupa i zajedničkog korišćenja fizičke infrastrukture pri čemu Agencija odlučuje o zahtjevu u skladu sa načelima nediskriminatornosti, transparentnosti i proporcionalnosti, kojim se ne ugrožava korišćenje te infrastrukture od mrežnog operatora, a prema potrebi može da odredi i cijenu za pristup i zajedničko korišćenje fizičke infrastrukture.

Prilikom određivanja cijene Agencija je dužna da mrežnom operatoru utvrdi pravičnu naknadu troškova u vezi omogućavanja pristupa i zajedničkog korišćenja fizičke infrastrukture, i vodeći računa o uticaju zahtijevanog pristupa na poslovni plan mrežnog operatora, kao i na ulaganja u fizičku infrastrukturu za koju se zahtijeva pristup i zajedničko korišćenje. Agencija određuje cijenu vodeći računa o ujednačenosti cijena pristupa i zajedničkog korišćenja za istu vrstu infrastrukture mrežnih operatora.

Odgovor Agencije na komentar Crnogorskog Telekoma broj 1:

Posebno tržište koje se odnosi na pristup fizičkoj infrastrukturi nije identifikovano ni u jednoj od Preporuka Evropske komisije o relevantnim tržištima. Razlozi leže u činjenici da je praksa evropskih regulatora u pogledu regulacije pristupa fizičkoj infrastrukturi veoma heterogena usljed nacionalnih specifičnosti tržišta, razlika u topologijama mreža, dostupnosti i stepena ekstenzivnosti usluga pristupa fizičkoj infrastrukturi kao i nivoa tražnje alternativnih operatora za obezbjeđenjem pristupa fizičkoj infrastrukturi incumbent operatora.

Agencija smatra da stepen dostupnosti i ekstenzivnosti usluga pristupa fizičkoj infrastrukturi na teritoriji Crne Gore kao i činjenica da se dosadašnjom regulacijom usluge iznajmljivanja prostora u kablovskoj kanalizaciji podstakla izgradnja mreža alternativnih operatora baziranih na optici, opravdavaju definisanje autonomnog relevantnog tržišta pristupa fizičkoj infrastrukturi.

Nadalje, Agencija smatra da je jasna ex-ante regulatorna intervencija od vitalnog značaja za smanjenje barijera za ulazak i obezbjeđenje pravovremenog pristupa fizičkoj infrastrukturi za potrebe postavljanja konkurentskih optičkih mreža, kao i spriječavanje uskraćivanja pristupa ili omogućavanja pristupa pod nerazumnim uslovima što bi ograničilo razvoj efikasne konkurencije i bilo na štetu krajnjih korisnika. Takođe, obaveze pristupa i zajedničkog korišćenja iz BCRD Direktive i Zakona o korišćenju fizičke infrastrukture za postavljanje elektronskih komunikacionih mreža velikih brzina, na koje se Crnogorski Telekom poziva u svom komentaru, se odnose na sve mrežne operatore, nezavisno od SMP statusa, i Agencija ih ne smatra dovoljnim u slučaju usluga pristupa fizičkoj infrastrukturi, npr. kablovske kanalizacije i stubova, jer se mogu primijeniti samo u „ex post“ intervenciji nakon spora i zasnovane su na „fer i razumnim“ cijenama, koje možda nisu adekvatne da osiguraju da su usluge pristupa fizičkoj infrastrukturi dostupne pod uslovima koji podstiču efikasnu konkurenciju na nizvodnim relevantnim tržištima.

Ovaj stav Agencije o potrebi definisanja posebnog relevantnog tržišta ima uporište u citiranim navodima iz brojnih relevantnih dokumenata, kako slijedi:

- 1) Eksplanatorni dokument uz Preporuku Evropske komisije o relevantnim tržištima iz 2020 godine
„Definicija odvojenog tržišta pristupa fizičkoj infrastrukturi bila bi obavezujuća za one države u kojima jedan operator posjeduje sveobuhvatnu ili široko rasprostranjenu fizičku infrastrukturu pogodnu za postavljanje optičkog vlakna koje bi omogućavalo pristup do krajnjih korisnika, njihovih zgrada i prostorija na cijelom geografskom području“.
- 2) Studija konsultantske kuće WIK Consult angažovane od strane Evropske komisije
„ Nacionalna regulatorna tijela treba da razmotre mogućnost kreiranja posebnog tržišta pristupa fizičkoj infrastrukturi (PIA). Ovo je tržište usluga koje se nalazi uzvodno od ranijih relevantnih tržišta 3a, 3b i 4. Kreiranje posebnog PIA tržišta je opravdano, posebno u državama članicama u kojima postoji sveprisutna ili široko rasprostranjena infrastruktura incumbent operatora koja je pogodna za izgradnju alternativnih mreža i gdje ova infrastruktura jeste ili bi mogla biti primarni mehanizam za promovisanje infrastrukturne konkurencije i ulazak novih operatora VHCN mreža“.
„Prednost ovog pristupa bila bi u tome što bi se mogle razmotriti implikacije regulatorne intervencije na tržištu pristupa fizičkoj infrastrukturi na postojećim nizvodnim relevantnim tržištima. Konačno, tretiranje posebnog tržišta pristupa fizičkoj infrastrukturi moglo bi olakšati deregulaciju nizvodnih tržišta“.
- 3) BEREC Izvještaj o pristupu fizičkoj infrastrukturi u kontekstu analiza relevantnih tržišta, BoR (19) 94

„ Na osnovu gore navedenih razmatranja, u ovoj fazi je preuranjeno uključiti pristup fizičkoj infrastrukturi na listu preporučenih tržišta na nivou Unije, s obzirom na razlike u nacionalnim okolnostima. BEREC podržava predlog službi Komisije da se veleprodajno tržište za pristup fizičkoj infrastrukturi ne uključuje u revidiranu listu preporučenih tržišta, međutim apostrofira nedavna dešavanja u regulatornoj praksi država članica koja snažno ukazuju na sve veći značaj pristupa fizičkoj infrastrukturi u narednih 5 do 10 godina, posebno u onim državama članicama u kojima je dostupna sveprisutna, odnosno široko rasprostranjena fizička infrastruktura jednog operatora“.

Komentar Crnogorskog Telekoma broj 2:

Stoga moramo ponoviti stav da ne vidimo potrebe za dodatnom regulacijom u oblasti pristupa fizičkoj infrastrukturi naročito pri činjenici da je ta infrastruktura već dio regulatornih obaveza nametnih Crnogorskom Telekomu kroz analize više veleprodajnih tržišta. No svakako mislimo da je vrijeme da se neka od tih tržišta deregulišu ili bar da više ne postoje razlozi da Crnogorski Telekom ponovo bude proglašen operatorom sa značajnom tržišnom snagom na istim. Očekujemo da Agencija konačno donese takve zaključke.

Odgovor Agencije na komentar Crnogorskog Telekoma broj 2:

Agencija je nametnula obavezu pristupa fizičkoj infrastrukturi, odnosno obavezu obezbeđenja usluge iznajmljivanja prostora u kablovskoj kanalizaciji, kao pomoćnu ili pridruženu uslugu jedino na Veleprodajnom tržištu lokalnog pristupa na fiksnoj lokaciji (tržište 3a) što je bila i regulatorna praksa većine evropskih regulatora na bazi Preporuke Evropske komisije o relevantnim tržištima iz 2014.godine. Sličan pristup određivanja obaveze pristupa fizičkoj infrastrukturi kao posebne regulatorne obaveze propisan je članom 117 ZEK-a. Međutim, Agencija smatra da bi ovaj pristup bio neadekvatan našoj situaciji kada razvoj infrastrukturne konkurencije bi mogao nakon analiza relevantnih nizvodnih tržišta rezultirati deregulacijom na određenim geografskim područjima gdje bi automatski došlo i do deregulacije pristupa fizičkoj infrastrukturi i potencijalno otvorilo mogućnost da dosadašnji operator sa značajnom tržišnom snagom uskraćuje pristup, diskriminiše svoje konkurente ili ne nudi više uslugu po troškovno baziranim cijenama.

Nadalje, ukoliko bi se nastavilo sa dosadašnjom praksom određivanja pristupa fizičkoj infrastrukturi kao posebne regulatorne obaveze a ne kao posebnog relevantnog tržišta, analizom Veleprodajnog tržišta lokalnog pristupa došlo bi se do paradoksalnog zaključka da se nakon geografske definicije i segmentacije relevantnog tržišta pristupa ukidanju regulatornih obaveza na određenom geografskom području isključivo kao rezultat ranije primijenjenih regulatornih obaveza na samom tom tržištu.

Komentar Crnogorskog Telekoma broj 3:

U prilog tvrdnji da je analiza Veleprodajnog tržišta pristupa fizičkoj infrastrukturi suvišna govori i činjenica da i Explanatory Note od 18.12.2020. godine koji je prateći dokument Preporuka EU Komisije iz 2020. god. o relevantnim tržištima proizvoda i usluga u sektoru elektronskih komunikacija podliježu *ex ante* regulaciji definiše sljedeće :

„Ako nacionalno regulatorno tijelo analizira tržišta elektronskih komunikacija kako bi utvrdilo zahtijeva li neko od tih tržišta *ex ante* regulaciju i prije uvođenja bilo kakvih obaveza, nacionalno regulatorno tijelo mora uzeti u obzir druge vrste propisa ili mjera koje su već uvedene i koje utiču na relevantno tržište. To uključuje, u slučaju fizičke infrastrukture, mjere preduzete u skladu s Direktivom o smanjenju troškova širokopojsnog pristupa (Direktiva koja je pomenutim Zakonom transponovana u nas pravni sistem). BCRD-om tj Broadband Cost Reduction Direktivom se nastoji olakšati i podstaknuti uvođenje elektronskih komunikacionih mreža velike brzine promovisanjem zajedničke upotrebe postojeće fizičke infrastrukture i omogućavanjem učinkovitijeg uvođenja nove fizičke infrastrukture kako bi se takve mreže mogle uvesti po nižim troškovima. U tu svrhu BCRD-om se nalaže da svaki mrežni operator (ne samo iz sektora elektronskih komunikacija nego i iz drugih sektora komunalnih usluga kao što su energetika, saobraćaj i vodovod) ispuni sve razumne zahtjeve za pristup svojoj fizičkoj infrastrukturi pod poštenim uvjetima, uključujući cijenu. Pristup se može odbiti samo iz objektivnih, transparentnih i proporcionalnih razloga. Osim toga, ako stranke ne mogu postići komercijalni sporazum o uvjetima pristupa, dostupan je mehanizam za rješavanje sporova. Pristup putem BCRD-a predstavlja intervenciju koja se temelji na rješavanju sporova i ne temelji se na *ex ante* intervenciji regulatornog tijela“.

Odgovor Agencije na komentar Crnogorskog Telekomu broj 3:

Agencija prilikom određivanja regulatornih obaveza u najvećoj mjeri primjenjuje odredbe Zakona o elektronskim komunikacijama i Zakona o korišćenju fizičke infrastrukture za postavljanje elektronskih komunikacionih mreža velikih brzina.

Naime, Agencija može, shodno članu 117 Zakona o elektronskim komunikacijama, operatoru sa značajnom tržišnom snagom naložiti obavezu udovoljavanja razumnim zahtjevima za pristup i korišćenje fizičke infrastrukture što, pored ostalog, obuhvata zgrade ili ulaze u zgrade, kablove u zgradama, uključujući i vodove u zgradama, antene, antenske stubove, tornjeve i druge potporne objekte, kablovsku kanalizaciju, cijevi, okna, šahtove i ulične ormariće.

Nadalje, obavezu pristupa fizičkoj infrastrukturi Agencija može odrediti operatoru ako na osnovu analize tržišta utvrdi da bi uskraćivanje pristupa ili davanje pristupa pod neracionalnim uslovima spriječilo razvoj efikasne tržišne konkurencije ili ugrozilo interese krajnjih korisnika.

S tim u vezi, Agencija je kandidovala posebno relevantno tržište pristupa infrastrukturi gdje će nakon provjere ispunjenosti uslova iz Testa tri kriterijuma, ocijeniti opravdanost *ex ante* regulacije.

Komentar Crnogorskog Telekoma broj 4:

No u svakom slučaju kako god Agencija na kraju odlučila na kojim će tržištima provesti provjeru ispunjenosti testa tri kriterijuma, poučeni iskustvom stečenim tokom perioda jedne i po decenije u kome je Agencija provela slične postupke, smatramo da je ključno da Agencija raspolaže tačnim podacima o infrastrukturi svih operatora. Ne jednom smo stoga ukazali na potrebu da Agencija prije svih postupaka analiza tržišta u skladu sa novim Zakonom o elektronskim komunikacijama uradi analizu „Geografski pregled dostupnosti elektrosnkih komunikacionih mreža”.

Naime, sprovođenje detaljne geografske analize može da pokaže (a sigurni smo da hoće) postojanje konkurentnih geo-cjelina na kojima daljnje zadržavanje ex ante regulacije nije primjereno, a što bi omogućilo tržištu da sopstvenom dinamikom nastavi proizvoditi pozitivne efekte za krajnje korisnike, a neopravdano zadržavanje ex ante regulacije može ugroziti dostignuti stepen razvoja konkurentnosti tog dijela tržišta.

S obzirom na značajna ulaganja operatora u mreže visokog kapaciteta u Crnoj Gori, uslijed čega se pojedina gradska područja izdvajaju po svojoj konkurentnosti, a gdje postojanje alternativnih NGA mreža osigurava dugoročnu održivost i stabilnost uspostavljenog nivoa tržišne konkurencije, takve razlike u nivou ostvarene tržišne konkurentnosti treba uvažiti kroz drugačiji regulatorni tretman tih područja. To je jedna strana ove priče i ishod koji očekujemo.

S druge strane, Agenciji je poznato da je Telekom investirao značajna sredstva u ATLAS projekat čijom je realizacijom snimljena infrastruktura Telekoma, označeni kablovi a podaci unijeti u GIS Agencije. Telekom je svoj dio posla obavio a nadamo se da su to učinili i drugi operatori. To je od izuzetne važnosti za zajedničko korišćenje infrastrukture elektronskih komunikacija, a time i za konkurentnost cjelokupnog tržišta. Očekujemo da se eventualni nedostaci u GISu što prije otklone, a analiza geografskog pregleda dostupnosti mreža, koju će Agencija na osnovu toga raditi utvrditi tačno stanje na terenu.

U skladu s tim cijenimo da je neophodno da Agencija prije analize relevantnih tržišta završi analizu geografskog pregleda dostupnosti elektronskih komunikacionih mreža tako da analize relevantnih tržišta provede uzevši u obzir tačne podatke.

Odgovor Agencije na komentar Crnogorskog Telekoma broj 4:

Shodno navodima Crnogorskog Telekoma koji upućuju „da je ključno da Agencija raspolaže tačnim podacima o infrastrukturi svih operatora, te stoga ukazuje na potrebu da Agencija prije svih postupaka analiza tržišta u skladu sa novim Zakonom o elektronskim komunikacijama uradi Geografski pregled dostupnosti elektronskih komunikacionih mreža”, Agencija ističe da je Geografski pregled dostupnosti već raspoloživ u okviru Geoportala Agencije, te da je putem istog moguć uvid u pokrivenost širokopojasnim pristupom.

Na navode da je Crnogorski Telekom investirao značajna sredstva u ATLAS projekat čijom je realizacijom snimljena infrastruktura Telekoma, označeni kablovi a podaci unijeti u GIS Agencije te da se nadaju da su to učinili i drugi operatori, uz očekivanje da se eventualni

nedostaci u GIS-u što prije otklone, ističemo da bi ovakve navode trebalo potkrijepiti konkretnim činjenicama, na osnovu kojih bi Agencija bila u mogućnosti da sprovede konkretne kontrole i preduzme konkretne mjere. Ističemo da je kontrola podataka u Geoportalu sprovedena kontinuirano u proteklom periodu. S tim u vezi operatorima je skrenuta pažnja da telekomunikacionu opremu u/na elektronskoj komunikacionoj infrastrukturi prilagode stanjem na fotografijama i tlocrtima. Operatori su na osnovu ukazanih nepravilnosti iste ispravili u zadatim rokovima.

Na osnovu sprovedenih kontrola TK okana, TK cijevi, TK kablova, antenskih stubova, zgrada/objekata/kontejner i povezane opreme utvrđen je visok stepen tačnosti podataka na nivou svih operatora (90-93%). Kod Crnogorskog Telekom je u tom postupku utvrđen stepen tačnosti od 80%-96%, a zatečene neusaglašenosti su ispravljene i iste se u kontinuitetu sprovode. Ukoliko se uoči da oprema iz obavještenja o početku korišćenja i tehničkim karakteristikama, koje operatori dostavljaju Agenciji u skladu sa članom 14 stav 5 tačka 2, nije unijeta putem Geoportala, Agencija kontaktira operatora i operator u kratkom vremenskom roku ažurira stanje u Geoportalu.

Analizom dostavljenih podataka je utvrđeno da postoje određene nepreciznosti. Shodno navedenom, predviđeno je unapređenje Geoportala u pravcu uvođenja određenih alata koji imaju za cilj jednostavniji, brži i tačniji način dostavljanja podataka o elektronskoj komunikacionoj infrastrukturi i povezanoj opremi. S tim u vezi, Agencija je pokrenula postupak javne nabavke novog Geoportala koja će, između ostalog, uključiti implementaciju novih alata koji će omogućiti dodatne kontrole i prilikom unosa i dostavljanja podataka o elektronskoj komunikacionoj infrastrukturi, što će doprinijeti da se ove greške ubuduće prevazilaze.

Komentar One Crna Gora broj 1:

Iz navedenog Nacrta nije dovoljno jasno objašnjeno za tržište pod brojem 3 (Veleprodajno tržište pristupa fizičkoj infrastrukturi) koja tačno infrastruktura će biti obuhvaćena provjerom ispunjenosti uslova iz Testa tri kriterijuma, posebno imajući u vidu da nije u okviru važeće Preporuke EU 2020/2245.

Odgovor Agencije na komentar One Crna Gora broj 1:

Kao što je navedeno u Smjernicama Evropske komisije o analizi tržišta i ocjeni statusa značajne tržišne snage relevantno tržište obuhvata sve proizvode, odnosno usluge koji su u dovoljnoj mjeri supstituti, ne samo u pogledu svojih objektivnih funkcionalnih karakteristika, njihovih cijena ili namjene, već i u pogledu uslova konkurencije i/ili strukture ponude i tražnje na konkretnom tržištu. Postupak definisanja tržišta u dimenziji proizvoda je složen postupak najprije identifikacije glavnog ili fokalnog proizvoda, zatim utvrđivanja stepena supstitucije na strani tražnje, stepena supstitucije na strani ponude, procjene potencijalne konkurencije, analize stepena homogenosti konkurentskih uslova, ocjene prisustva direktnih i indirektnih ograničenja i sl.

Dakle, Agencija će moći da pristupi grupisanju proizvoda, odnosno usluga koji predstavljaju relevantno tržište pristupa fizičkoj infrastrukturi u dimenziji proizvoda tek nakon sprovođenja opisanog opsežnog postupka definicije relevantnog tržišta.

Komentar One Crna Gora broj 2:

Ističemo da već dugi niz godina postoji obaveza zajedničkog korišćenja elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme što ukazuje da operatori već imaju definisan način rada u tom dijelu, ukoliko se tržište 3 odnosi na tu vrstu infrastrukture.

Odgovor Agencije na komentar One Crna Gora broj 2:

Odgovor kao u slučaju komentara Crnogorskog Telekomu broj 3:

Komentar One Crna Gora broj 3:

Smatramo da predloženi Nacrt treba dopuniti sa dodatnim informacijama radi jasnijeg i transparentnijeg sagledavanja činjenica i kasnije provjere ispunjenosti uslova iz Testa tri kriterijuma, vodeći se načelima cjelishodnosti i primjenom EU propisa i dobre prakse.

Odgovor Agencije na komentar One Crna Gora broj 3:

Nakon sprovedenog postupka definicije relevantnog Veleprodajnog tržišta pristupa infrastrukturi u dimenziji proizvoda i u geografskoj dimenziji, Agencija će pristupiti provjeri ispunjenosti uslova iz Testa tri kriterijuma, nakon čega će dokument biti predmet javnog konsultativnog postupka, pa samim tim i podložan eventualnim izmjenama ukoliko se komentari, primjedbe i sugestije operatora ocijene osnovanim.

Predsjednik Savjeta

Dr Milan B. Radulović, dipl. inž.el.

Milan B. Radulović

